

GR 75
.P6 G86

DIE SAGE VON POLYPHEM

Griem



DIE SAGE VON POLYPHEM

VON

WILHELM GRIMM

AUS DEN ABHANDLUNGEN DER KÖNIGL. AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
ZU BERLIN 1857

BERLIN

GEDRUCKT IN DER DRUCKEREI DER KÖNIGL. AKADEMIE
DER WISSENSCHAFTEN

1857

IN COMMISSION BEI F. DÜMMLER'S VERLAGS-BUCHHANDLUNG.

GR₇₅
.P6 G86

gelesen in der akademie der wissenschaften am 2. april 1857. die freitenzal bezeichnet
die laufende pagina des jahrgangs 1857 in den abhandlungen der philosophisch-historischen
klasse der königl. akademie der wissenschaften.

Alt und weitverbreitet ist die sage von dem einäugigen kyklopen den Odysseus überlistet und blendet, nicht bloß das alte Griechenland hat sie gekannt, auch in Persien und in der Tartarei war sie einheimisch: noch heute wird sie in weit abliegenden ländern erzählt, bei den Serbiern wie bei den Rumänen in Siebenbürgen, bei den Ehsten, Finnen, in den norwegischen bergen, auch in Deutschland. sie scheint mir vor andern geeignet ein beispiel von der verbreitung und fortdauer dichterischer überlieferung zu geben und die vergleichung der verschiedenen auffassungen einen tiefern blick in die natur und eigenthümlichkeit derselben zu gewähren. die sage verhüllt schon da wo sie zuerst hervor tritt ihren ursprung und läßt eine frühere gestaltung ahnen: sie bricht in fernen himmelsstrichen hervor, geht durch jahrhunderte hin, verschwindet und taucht in ungeminderter kraft wieder auf. abhängig von dem boden in welchem sie wurzel geschlagen hat, wandelt sie farbe und gestalt, dehnt sich aus oder zieht sich zusammen: immer aber leuchtet bei diesen umwandlungen die gemeinsame grundlage durch.

Vorangehen müssen die darstellungen die wir bei den verschiedenen völkern finden.

1. Homer erzählt in dem 9ten buch der Odyssee die abenteuer des helden auf Trinacria, wo die kyklopen haufen. von einer benachbarten insel fährt er mit seinen genossen dahin, und läßt die elf übrigen schiffe zurück. als sie gelandet sind, erblicken sie eine felsenhöhle, die mit steinen fichten und eichen eingeeht ist. Polyphem, ein nicht menschen sondern einem felsengebirg ähnliches ungeheuer wohnt darin. Odysseus wählt zwölf seiner gefährten aus und heist die übrigen bei dem schiff bleiben. dann geht er mit einem gefüllten weinschlauch und einem korb voll speise in die höle. der kyklop ist nicht daheim, sondern mit der herde auf die weide gezogen. mit käse gefüllte körbe stehen darin: lämmer und zicklein sind in verschiedene

ställe gesperrt. Odysseus wird von seinen gefährten dringend gebeten die kase zu nehmen und die thiere nach dem schiffe wegzutreiben, dann aber zu entfliehen. er hört nicht darauf: er will das ungeheuer sehen und ein gastgeschenk von ihm empfangen. sie zünden feuer an, genießen von den kafen und warten auf den kyklopen. er kommt jetzt, die herde heintreibend und eine mächtige ladung trockenes scheiterholzes tragend, die er mit furchtbarem krachen zur erde wirft. die fremdlinge, voll angst, entfliehen in den winkel der hôle. Polyphem läßt widder und böcke in dem geheege des vorhofs und treibt die thiere welche er melken will herein. dann schwingt er ein gewaltiges felsstück das zweiundzwanzig wagen nicht fortbewegt hätten vor den eingang. nachdem er schafe und ziegen gemelkt und die hälfte der milch gegessen hat, zündet er feuer an, und erblickt jetzt die fremden. 'wer seid ihr?' fragt er, 'und weshalb durchschiffst ihr das meer?' alle erschrecken über das rauhe gebrüll, doch Odysseus antwortet sie seien von Trojas gestade umher irrende Achaier, bittet er möge ein gastgeschenk reichen und ermahnt ihn die götter zu scheuen und den die fremdlinge rächenden Zeus. 'törichter', erwidert Polyphem, 'wir die wir trefflicher sind, wir achten nicht Zeus und die heiligen götter. dich und deine freunde verschone ich nur, wenn es mein wille ist.' dann fragt er den Odysseus wo sein schiff liege, aber der listige erwidert das schiff sei nicht fern von diesem gestade an den klippen zerfchellt und er allein sei mit diesen gefährten dem verderben entronnen. der kyklop packt zwei von den fremdlingen, zerhackt sie und verzehrt sie als nachtkost. dann streckt er sich zwischen die herde zum schlaf. Odysseus kann ihn jetzt das schwert durch die brust stoßen, aber ihn hält die betrachtung zurück dafs er und seine gefährten nicht im stande sind den fels vor dem eingang wegzuräumen. als am folgenden morgen der kyklop abermals zwei von den fremdlingen verzehrt hat, hebt er das felsstück von dem eingang ohne mühe weg, treibt die herde hinaus und setzt es wieder vor, so dafs die fremdlinge in der hôle eingeschlossen bleiben.

Odysseus bemerkt eine keule von grünem olivenholz, lang und dick wie der mast eines zwanzigrudrigen schiffes: der kyklop wollte sie, wenn sie ausgedörrt war, mit sich tragen. Odysseus haut sie zurecht und die gefährten glätten sie. nachdem er sie gespitzt und im feuer gehärtet hat, birgt er sie im mift. vier der gefährten werden durch das los bestimmt, welche helfen sollen dem ungeheuer, wenn es schläft, den pfehl im auge herum zu drehen.

Abends kehrt der kyklop wieder mit der herde zurück : diesmal treibt er sämtliche ziegen und schafe in die hÖle und verschlieft sie. abermals verzehrt er zwei von den fremdlingen, da nähert sich Odysseus schmeichelnd mit einer hölzernen kanne voll des köstlichen weines, die der kyklop mit entzücken leert. er verlangt einen zweiten trunk und verheißt ein gastgeschenk dafür. dreimal füllt ihm Odysseus das gefäß. als der wein dem kyklopen die sinne umwölkt, sagt ihm der listige er heiße Niemand und verlangt das versprochene gastgeschenk. 'den Niemand verzehre ich zuletzt, und das soll das gastgeschenk fein' erwidert der kyklop, taumelt und fällt in schlaf. jetzt wird der olivenpfahl im feuer angebrannt und die glühende spitze dem ungeheuer ins auge gestofsen, während Odysseus den stamm herum dreht. wimpern und brauen werden versengt und das blut quillt aus dem zerstörten auge. furchtbar brüllt Polyphem, und die thäter springen zurück. er reißt den pfahl aus dem auge, schleudert ihn fort und ruft mit zetergeschrei die ringsumher wohnenden kyklopen. sie eilen herbei und um die hÖle stehend fragen sie warum er sie in der nacht mit seinem geschrei aus dem schlummer geweckt, ob ein sterblicher ihm die herden geraubt oder ihn habe tödten wollen. 'Niemand,' antwortet er, 'hat mich arglistig tödten wollen, Niemand hat gewalt an mir geübt'. 'hat keiner gewalt an dir geübt, ist es krankheit, so kann sie durch kein mittel abgewendet werden' erwidern sie und entfernen sich. Odysseus freut sich dafs sie durch seinen erdichteten namen sind geteuschet worden.

Der blinde, stöhnend vor schmerz, tappt mit den händen umher und hebt den fels von dem eingang hinweg. dann setzt er sich in die pforte und streckt die hände aus um den der sich etwa unter den schafen durchschleichen will festzuhalten. Odysseus erfindet eine list, er bindet mit ruten drei widder zusammen, so dafs der mittlere einen mann trägt; für sich wählt er den grÖßten über die andern ragenden aus, wälzt sich unter dessen wolli- gen bauch und hält sich mit den händen an sein flockiges vliefs. als der tag anbricht, entspringen die widder auf die weide. Polyphem sitzt und betastet die rücken der thiere, fowie sie zu der öfFnung aufwärts steigen: er ahndet in seiner dummheit nicht dafs unter ihrer brust männer angebunden sind und hinaus getragen werden. langsam wandelt zuletzt der bock der den Odysseus trägt zu der felsenpforte. Polyphem betastet auch diesen und fragt warum er, der sonst beim aus- und eingang der vorderste gewesen,

heute hinter den übrigen hertrabe. 'könntest du doch sprechen' fügt er hinzu, 'und mir sagen wo Niemand sich verbirgt, damit ich ihn zerfemmeterte und sein gehirn in der hôle umher spritzte'. damit entläßt er das thier.

Als Odysseus ein wenig von der felsenhôle und dem vorhof entfernt ist, macht er sich von dem widder frei und löst dann seine gefährten. er eilt mit ihnen zu dem schiff, wo sie von den zurückgebliebenen mit freude empfangen werden. sobald die thiere auf das schiff gebracht sind, stoßen sie ab. in der entfernung eines lauten rufes sendet Odysseus dem kyklopen kränkende worte zu. dieser ergrimmt und wirft ihm ein felsstück nach, das zwar das schiff nicht trifft, aber durch die bewegung des wassers dem ufer wieder zutreibt. als sie doppelte weite gewonnen haben, läßt sich Odysseus nicht von den gefährten abhalten nochmals dem kyklopen zuzurufen ihn habe Odysseus, Laertes sohn, der städteverwüster, geblendet. heulend erwidert Polyphem 'wehe! jetzt trifft eine uralte verkündigung ein: mir ward geweissagt ich sollte durch Odysseus hände des liches beraubt werden. ich erwartete einen grofsen und stattlichen mann, und ein elender wicht hat mich, den vom wein bewältigten, geblendet'. dann läßt er den helden ein zu ihm zu kommen, damit er ihn als gast bewirthe und ihm von Poseidon ein geleit ersehe, dessen sohn er sei, und der ihn, wenn es ihm gefälle, auch heilen werde. Odysseus erwidert auch Poseidon werde ihm das auge nicht wieder geben. jetzt streckt Polyphem die hände gen himmel und fleht zu Poseidon, seinem vater, dafs Odysseus nicht wieder heim kehre oder doch spät, elend, ohne genossen auf fremdem schiffe, unglück im haufe findend. zum zweiten mal wirft er dem Odysseus ein noch gröfseres felsstück nach, das zwar das schiff nicht trifft, aber nahe dabei niederfallend es vorwärts zu der insel treibt, wo die andern schiffe verweilen und die freunde besorgt sie erwarten. die herde Polyphems wird gleich vertheilt, nur Odysseus erhält den widder voraus, den er dem ordner der welt weicht; aber Zeus verfehmt das opfer.

2. zwischen die jahre 1184—1212 fällt ein lateinisches werk das den mönch Johann der in der zum bisthum Nancy gehörigen abtei Haute - Seille (Haute-Selve Alta Silva) lebte zum verfasser hat und den titel führt *Historia septem sapientum*. bald hernach (zwischen 1222—28) überfetzte es ein gewisser Herbers in französische verse unter dem titel *Li romans de Dolo-pathos*. man hat es bisher, durch die ähnlichkeit des titels verleitet, für eins gehalten mit den bekannten orientalischen erzählungen der sieben wei-

fen meister. der Dolopathos den man nur aus auszügen und einzelnen stücken kannte ist eben (Paris 1856) vollständig von Charles Brunet und Anatole de Montaiglon herausgegeben, und es zeigt sich dafs das französische gedicht mit jenem orientalischen werk nur drei stücke gemein hat und sonst völlig verschieden ist. die lateinische erzählung des Johann, von welcher Martène noch die handschrift in händen hatte, ist gegenwärtig verloren. seine quelle ist nicht bekannt, da er aber nach orientalischer weise die erzählung äufserlich verknüpft hat, so ist Montaiglon geneigt als sein vorbild ein zweites werk von dem verfasser der sieben weisen meister, wofür man einen gewissen Sendabad oder Sendabar hält, anzunehmen. von einem solchen zweiten werk weifs man aber sonst nichts, und mir ist es viel wahrscheinlicher dafs Johann aus verschiedenen quellen seine erzählungen geschöpft und nur, die Orientalen nachahmend, den äufsern rahmen und zwar ganz oberflächlich zugesügt hat. als beispiel dient die sage vom schwanritter die (Dolop. f. 317) ganz märchenhaft erzählt wird und gewis nicht orientalischen ursprungs ist. uns kommt es hier nur auf die sage vom Polyphem an, die wir in eigenthümlicher auffassung (f. 284—297) darin finden. woher sie auch Johann mag genommen haben, ihrem ursprung nach beruht sie ohne zweifel auf lebendiger überlieferung und enthält in keinem falle eine absichtliche umbildung der homerischen erzählung: möglich dafs er eine deutsche sage vernahm. es trifft sich glücklich dafs eine deutsche übersetzung davon in einer handschrift des 15ten jahrhunderts aufgefunden und von Haupt in den Altdeutschen blättern (1, 119—27) bekannt gemacht ist. da ihr wahrscheinlich das lateinische buch des Johann zu grund liegt, nicht das altfranzösische gedicht, so gebe ich danach den inhalt an und füge nur einige genauere bestimnungen aus dem Dolopathos hinzu, der keine wesentliche abweichung enthält.

Ein landkundiger und verschlagener räuber, herr und anführer einer bande die in wäldern und bergschluchten haust, vernimmt dafs in einem wilden wald, zwanzig meilen von menschen entfernt ein riefe wohne, der gold und silber in menge besitze. er wählt hundert seiner gefellen aus und zieht mit ihnen unter grofsen beschwerden dorthin. als sie ankommen finden sie den riefen nicht daheim und, froh darüber, packen sie gold soviel sie tragen können auf und wollen sich wieder auf den heimweg machen. aber unversehens kommt der riefe mit neun andern seines gleichen. sie ergreifen die fremdlinge und theilen sie unter sich, so dafs jeder zehn von ihnen ent-

pfängt. der anführer wird dem riefen zu theil, dessen schätze man weggenommen hatte. der riefe bindet ihm und den neun andern die hände auf den rücken und treibt sie wie schafe in eine berghöle. sie bieten reichliches lösegeld, aber er braucht ihre schätze nicht und will ihr fleisch verzehren. alsbald ergreift er den fettesten, zerhackt ihn und siedet ihn in einem kessel voll wasser. so frisst er nach und nach die neune und zwingt den anführer mit zu essen. an diesen, weil er der magerste ist, soll zuletzt die reihe kommen. er sinnt eine list aus und spricht zu dem riefen 'ich sehe du hast böse augen und ein schlechtes gesicht: ich verstehe mich darauf sie zu heilen und will dir helfen, wenn du mir das leben lassen willst'. der riefe sagt ihm das zu und gibt ihm was er nötig hat. der räuber gießt ein faß öl in einen kessel, mengt schwefel pech falz arsenik und andere verderbliche dinge hinein und stellt ihn ans feuer als wolle er ein pflaster bereiten. als das öl siedet, heißt er den riefen sich nieder legen und gießt alles was der kessel enthält ihm über augen hals und leib, so dafs er das gesicht völlig verliert, und die haut am ganzen leib verbrennt und zusammenschrumpft. der riefe fährt in die höhe, wirft sich wieder zur erde, wälzt sich hin und her, und schreit und brüllt entsetzlich wie ein löwe oder ochse. dann springt er in seiner wut wieder auf, ergreift eine mächtige keule, und im haus hin und her rennend schlägt er auf die erde und wider die wand, sucht den räuber in allen winkeln und denkt ihn zu treffen. dieser kann nicht entfliehen, da die hohen mauern des hauses keinen andern ausgang haben als eine thüre die mit eiserne riegeln verschlossen ist. er weifs sich endlich nicht anders zu helfen als dafs er auf einer leiter bis zum dach steigt und sich mit beiden händen an den hahnenbalken hängt (a un des chevrons me getai Dolopathos 8428). er hängt da einen tag und eine nacht. als er es nicht länger auszuhalten vermag, steigt er wieder herab und mischt sich unter die schafe (deren er tausend und mehr hatte Dolop. 8441). da gilt's behende zu sein: mit den thieren lauft er zwischen den beinen des riefen hindurch ohne dafs dieser es gewahr wird. endlich findet er in der ecke die haut eines widders liegen und schlüpft so geschickt hinein dafs die hörner gerade auf seinen kopf zu stehen kommen. der riefe läßt die schafe, wenn sie auf die weide gehen sollen, durch seine beine laufen, zählt sie und das fetteste thier packt er und hält seine mahlzeit damit. der räuber in der widderhaut will sich durchdrängen, aber der riefe greift ihn, und als er fühlt dafs er schwerer ist als die

übrigen, spricht er 'du bist feist, du sollst heute meinen bauch füllen'. der widder thut einen satz und entspringt seinen händen. der riese greift ihn abermals und der widder entspringt aufs neue. so geht es siebenmal. da ruft der riese zornig 'lauf hin, die wölfe mögen dich fressen'.

Als er draussen ist, wirft er die widderhaut ab, ruft ihm zu dafs er ihm entkommen sei und höhnt ihn. der riese spricht 'es ziemt sich nicht dafs ein so kluger und behender man ohne gabe bleiben sollte' und gibt ihm einen goldenen ring den er vom finger gezogen hatte. etwas bestimmter im Dolopathos, der riese sagt 'ich besitze grosse schätze', zieht den goldring vom finger und wirft ihn vor den flüchtling auf die erde. er war vier, nach einer andern handschrift dreissig bisante wert. als ihn der räuber erblickt, empfindet er grosses verlangen danach. er steckt ihn an, weifs aber nicht dafs ein zauber darin liegt: von dem augenblick an mufs er ohne zu wollen unaufhörlich rufen 'hier bin ich! hier bin ich!' der riese der auf die weise immer erfährt wo sein feind ist, lauft ihm in dem walde nach. da er blind ist, rennt er jeden augenblick wider einen ast oder einen baum und fällt zur erde, erhebt sich aber gleich wieder, und mit seinen grossen schritten holt er doch seinen feind ein. schon ist er ihm ganz nahe, da merkt dieser dafs der ring die ursache seines geschehens ist. er will ihn abziehen, vermag es aber nicht: es bleibt ihm nichts übrig als ihn mit seinen zähnen abzubeissen. in dem augenblick hört das rufen auf, und er entläuft dem riesen. es werden noch andere abenteuer angefügt, welche die wilde natur des riesen trefflich schildern.

3. Weitab liegt die sage die sich bei den Oghuziern findet, einem tatarisch-türkischem volk das schon frühe in der geschichte auftritt, und dessen sprache eine gleiche mischung zeigt. ein darin abgefaßtes, einem Dedé Korkud oder Korkud Ata beigelegtes werk enthält zwölf erzählungen aus der geschichte der Oghuzier, die in verschiedene zeiten fallen. in dem eingang wird Korkud nahe an die zeit Muhameds gerückt und von ihm gesagt er habe von dem erhabenen gott eingebungen empfangen, ohne seinen rat habe man nichts gethan und nach seinen worten immer gehandelt. dafs Korkud eine mythische person war und mündliche überlieferungen seiner sammlung zu grund lagen, kann man mit ziemlicher sicherheit annehmen. über das alter derselben läst sich nichts mit gewisheit sagen, Dies ist der meinung dafs es weit über die entstehung der osmanischen dynastie hinaus reiche, obgleich bezeichnungen darauf in dem buch vorkommen. vielleicht gehört diese

abfassung in das 13te oder 14te jahrhundert. die achte erzählung mit der überchrift 'wie Bissat den Depé Ghöz getödtet hat' ist von Diez aus einer handschrift heraus gegeben (Der neunentdeckte oghuzische cyklop verglichen mit dem homerischen 1815) und beschäftigt uns hier allein.

Depé Ghöz, das heißt Scheitelaug, ist der sohn eines halbgöttlichen wesens, den schwanenjungfrauen der deutschen mythe vergleichbar, das ein oghuzischer hirt an einer quelle, wie es scheint im bade, überrascht und bewältigt hat. die erzeugung des Depé Ghöz bringt, wie die jungfrau beim wegfliegen verkündigt, den Oghuziern verderben. er kommt unter seltsamen und widernatürlichen umständen ins leben und hat eine menschliche gestalt, aber ein auge auf dem scheitel. der chan Aruz bringt ihn in seine wohnung: der amme die ihn an ihre brust legt nimmt er schon beim dritten zug das leben. als knabe mishandelt er seine gespielen auf das grausamste. Aruz jagt ihn fort, da kommt seine göttliche mutter, steckt ihm einen ring an den finger und spricht 'kein pfeil soll an dir haften und kein schwert deinen leib verletzen'. er wohnt jetzt auf einem berg in einer felsenhöhle als straßenräuber. er fängt menschen und verzehrt sie. nuan schickt leute gegen ihn aus, aber vergeblich: er ist unverwundbar. bald beginnt er auch die Oghuzier, obgleich er durch seinen vater von ihnen abstammt, wegzuholen und zu verzehren. sie ziehen gegen ihn aus, aber er schlendert einen aus der erde gerissenen baum auf sie, und tödtet damit funfzig oder sechzig. keiner kann vor ihm bestehen, und siebenmal werden sie von ihm in die flucht gejagt. da senden sie einen aus ihrer mitte zu ihm, um einen vertrag abzuschließen. der riefte fordert täglich zwölf menschen zu seiner nahrung. 'auf diese weise', erwidern sie ihm, 'würdest du bald unser volk aufreiben: wir wollen dir täglich zwei menschen und fünfhundert schafe geben'. Depé Ghöz verlangt noch zwei diener die ihm seine speise braten sollen. unter diesen bedingungen wird der vertrag abgeschlossen. wer vier, drei oder zwei söhne hatte, gab einen her.

Es trägt sich zu, das ein mann der schon einen seiner söhne geliefert hat, als die reihe wiederum an ihn kommt, auch noch den zweiten, den einzigen sohn der ihm übrig ist hingeben soll. Bissat, der sohn des chan Aruz, in seiner jugend von löwen genährt, ist eben von einem streifzug zurück gekommen. die alte mutter des jünglings der dem Depé Ghöz soll geliefert werden begibt sich zu Bissat in der hoffnung das er ihr einen gefan-

genen schenken werde, den sie an der stelle ihres sohnes dem riesen geben könne. Bissat sitzt hinter seinem goldenen zeltschirm, als die frau kommt. sie erzählt die gräuelthaten des unverwundbaren riesen, der Bissats eigenen bruder umgebracht hat, und klagt ihm ihre not. des helden dunkle augen füllen sich mit thränen, 'die zelte meines bruders,' sagt er, 'hat der wütherich nieder gerissen, seine besten pferde weggeführt, seine stärksten kamele weggeschleppt, seine eingepferchten schafe getödtet: er soll sterben. meinen graubärtigen vater hat er um den sohn, meinen bruder, weinen gemacht, meine mutter mit dem weißen angeficht hat er in trauer versetzt: er soll sterben. dieser bruder war erhabener als die gegenüber liegenden schwarzen berge, der schöne beredte bruder, er war der trefflichste meines geschlechts: dieser bruder war die kraft meines leibes: von diesem bruder, dem licht meiner dunkeln augen, bin ich getrennt worden'. er weint heftig, als er dieses spricht und gibt der frau einen gefangenen, damit sie ihren sohn befreie.

Bissat geht in das gezelt seines vaters und seiner mutter die ihn voll freude empfangen. die übrigen fürsten von Oghuz versammeln sich zu einem gelag, und Bissat verkündet seinen entschluß den riesen aufzusuchen. die fürsten haben selbst schon den versuch gemacht, aber vergeblich. sie raten ihm ab, 'laß deinen graubärtigen vater nicht weinen, mache nicht daß deine weisse mutter runzeln bekommt.' Aruz selbst rät ab, 'sollen die deinigen verlassen stehn?' sagt er zu ihm. Bissat hört auf niemand. er greift eine handvoll zweischneidige pfeile und steckt sie in seinen gürtel: er bindet das schwertgehenk um, wirft den bogen über die schulter und schürzt sein kleid auf. als er seinem vater und seiner mutter die hand geküßt und abschied genommen hat, geht er fort.

Der held kommt an den felsen, wo Depé Ghöz die menschen verzehrt. der riese sitzt da, hat den rücken gegen die sonne gekehrt und ist allein. Bissat zieht einen pfeil aus dem gürtel und schießt ihn auf die brust des ungeheuers, aber er dringt nicht ein und bricht in stücke: ebenso gehts bei dem zweiten. Depé Ghöz spricht zu seinen dienern 'eine fliege hat mir verdruß gemacht.' Bissat sendet den dritten pfeil, auch dieser zerbricht, und ein stück davon fällt vor dem riesen nieder. jetzt springt er auf und erblickt den helden. 'wiederum stellen mir die Oghuzier nach' spricht er zu den dienern, dann geht er langsam hin, packt ihn an der kehle und trägt ihn

zu seiner lagerstätte. hier steckt er ihn in seinen stiefel der von einer ochsenhaut gemacht ist. er spricht zu den dienern 'diesen will ich zur abendmalzeit am spieß braten' und schläft wieder ein. Biffat hat ein messer bei sich, schlitzt damit die ochsenhaut auf und tritt heraus. er fragt die diener wie er den riesen tödten könne. 'wir wissen es nicht,' antworten sie, 'er hat an keiner stelle seines leibes fleisch aufser an den augen. Biffat geht zu dem haupt des schlafenden, hebt das augenlied auf und sieht dafs das auge von fleisch ist. er heifst die diener das schlachtmesser in das feuer legen. als es glüht, stößt er es in das auge des ungeheuers, so dafs es ganz und gar vernichtet wird. Depé Ghöz brüllt dafs berge und felsen widerhallen. Biffat entspringt und fällt in die hōle unter die schafe.

Depé Ghöz merkt dafs Biffat in der hōle ist. er setzt sich in die thüre, stemmt die füße auf die beiden seiten derselben und ruft 'mein glück soll untergehen, kommt, kleine widder, einer nach dem andern'. jeden der kommt faßt er am kopf. Biffat hatte einen widder nieder geworfen, geschlachtet und ihm das fell abgezogen, doch kopf und schwanz daran gelassen. jetzt steckt er sich in die haut und nähert sich dem riesen. dieser merkt wer es ist und spricht 'du haßt gewußt dafs ich durch mein gesicht unkommen soll: ich will dich an die felsenwand schlagen'. Biffat gibt ihm den kopf des widders in die hand, und als der riese eins der hörner faßt und in die hōhe hebt, bleibt das fell zurück, und Biffat springt zwischen den beinen des riesen hinaus. Depé Ghöz wirft das horn zur erde und fragt 'bist du befreit?' Biffat antwortet 'mein gott hat mich befreit.'

Depé Ghöz reicht dem Biffat einen ring und sagt 'stecke ihn an deinen finger, so kann pfeil und schwert dich nicht mehr verletzen'. Biffat steckt ihn an. der riese geht auf ihn los und will ihn mit einem messer verwunden. Biffat entspringt und bemerkt dafs der ring wieder unter den füßen des riesen liegt. dieser fragt abermals 'bist du befreit?' Biffat antwortet 'mein gott hat mich befreit.'

Depé Ghöz spricht zu Biffat 'in jenem gewölbe liegen meine schätze, geh hin damit sie die diener nicht nehmen; sie haben es verriegelt.' der held geht hin und sieht dafs gold und silber darin aufgehäuft liegt. über das anschauen der schätze vergiftet er sich selbst. Depé Ghöz faßt die thüre des gewölbes und spricht 'ich werde einen solchen schlag thun dafs du mit dem gewölbe sollst vernichtet werden'. Biffat ruft gott an, das gewölbe zerreißt

und sieben thüren öffnen sich: durch eine geht Biffat heraus. Depé Ghöz steckt seine hand ins gewölbe und sprengt es, so dafs es zusammen stürzt. er fragt wieder 'bist du gerettet'? Biffat erwidert 'mein gott hat mich errettet.' Depé Ghöz spricht 'für dich gibt es keinen tod.'

Hierauf sagt der riefe 'dort in der andern hôle befinden sich zwei schwert, das eine ist blutig, das andere rein: mit dem blutlosen haeu mir den kopf ab'. Biffat tritt in die hôle, bemerkt aber dafs kein schwert ohne blut darin liegt. er wagt nicht das blutige anzugreifen, zieht sein eigenes schwert heraus und hält es daran: es zerpringt in zwei stücke. er holt ein stück holz und hält es daran: es zerpringt in zwei stücke. er nimmt seinen bogen, das blutige schwert zerfchlägt den bogen und die daran hängende kette; es fällt jetzt auf die erde in den schlamm. Biffat steckt sein eigenes schwert in die scheide, hebt es damit herauf und geht zurück. Depé Ghöz spricht 'bist du noch nicht tod?' Biffat antwortet 'mein gott hat mich befreit.' der riefe ruft wieder 'für dich gibt es keinen tod.'

Depé Ghöz schreit und jammert über sein verlorenes auge. er fragt den jungen helden nach seiner heimat, nach dem namen von vater und mutter, nach seinem eigenen namen. Biffat antwortet 'im süden ist meine heimat,' der name meines vaters ist 'den man nicht von hinten greifen kann', der name meiner mutter 'tochter des Kyghan Aflan': ich heisse Biffat, sohn des Aruz'. Depé Ghöz bittet um sein leben, aber Biffat wirft ihm vor dafs er seinen vater und seine mutter in leid versetzt, seinen bruder Kyjan umgebracht, dessen frau zur wittwe, dessen kinder zu waisen gemacht habe.' er fügt hinzu 'ich werde nicht ablassen bis der schwarze stahl meines schwerts dein häfsliches verwegenes haupt abgehauen, bis es dein farbiges blut auf die erde vergossen und für meines bruders blut rache genommen hat.'

Depé Ghöz droht, 'treibe mich von meiner stelle, ich werde fest stehen. mit den übrigen fürsten von Oghuz werde ich meinen bund brechen: ihre tapferen söhne werde ich tödten: ich werde mich wieder mit menschenfleisch sättigen. verjage mich, ich werde in mein fellschlachthaus gehen. ich werde schwere steine werfen und auf die köpfe fallen lassen. du hast mich von dem blauen auge getrennt, jüngling, möge der allmächtige dich vom füfsen leben trennen'. er rühmt sich wie viel graubäutige alte, wie viel weisse frauen er (durch den tod der söhne und männer) weinen gemacht,

wie vil jüinglinge er verzehrt habe. dann beginnt er von neuem über das verlorne ange zu klagen.

Unwillig tritt Bissat hervor, heisst den Depé Gbüz wie ein kameel niederknien und haut ihm mit dem weggenommenen schwert den kopf ab, durchbohrt diesen und hängt ihn an eine bogensehne. dann schickt er die beiden diener, um den Oghuziern und seinem vater von der befiegung des riesen nachricht zu bringen.

4. Von den reifen Sindbads kennt man nur den arabischen text, den Langles mit einer wörtlichen übersetzung bekannt gemacht hat (*Les voyages de Sindbad le marin* 1814); er glaubt aber die quelle sei eine altpersische gewesen.

Sindbad erzählt die abenteuer seiner dritten reise. das schiff wird durch sturm an eine insel verschlagen, die von affenartigen, nur vier spannen langen zwergen bewohnt ist. sie bemächtigen sich des schiffs und lassen die mannschaft ans land steigen. Sindbad und seine gefährten wandern auf der insel umher und nähren sich von kräutern. sie gelangen endlich zu einem grossen schloss, öffnen die beiden thore von ebenholz und treten in eine grosse halle die vorn eine erböhung hat. sie erblicken die überreste einer küche, feuer, knochen, grosse eiserne bratpfiefe, was sie alles in schrecken setzt.

Die sonne will eben untergehen, als plötzlich die erde erzittert und durch das thor ein schwarzer man eintritt, gross wie ein palmbaum, dessen augen wie brennende kohlen leuchten. seine hundsähne sind grossen spiefen ähnlich, sein mund ist breiter als das maul eines kameels, seine ohren hängen wie elephantenohren auf den schultern, seine nigel gleichen den klauen der thiere. die unglücklichen seefahrer fallen, vom schrecken überwältigt, befinnungslos zur erde, einer auf den andern.

Der riese setzt sich auf die erböhung nieder, erhebt sich aber bald, greift den Sindbad heraus und kehrt ihn herum wie der schlächter ein schaf. da er ihn aber zu schwach und mager findet, läßt er von ihm ab und untersucht die andern, bis endlich der schiffscapitain ihm in die hand kommt. dieser scheint ihm wolgenährt und breitschultrig; er packt ihn wie einen sperling und steckt ihn an einen eisernen spiefs, so dafs die spitze zum kopf heraus geht. nachdem er ein grosses feuer angezündet hat, läßt er ihn da-

ran braten, zerreiſt ihn dann mit feinen klauen und verzehrt ihn. darauf ſtreckt er ſich zum ſchlaf auf die erhöhung und fängt an zu ſchnarchen.

Als der morgen angebrochen iſt, verläßt der rieſe das haus. die unglücklichen die ihr ſchickſal voraus ſehen durchſuchen die inſel, um einen aufenthalt zu entdecken, der ſie vor dem ungeheuer ſchütze, aber ſie finden keinen und kehren abends in das haus zurück. bald kommt der rieſe, ſucht ſich einen aus und verzehrt ihn wie den vorigen. dann legt er ſich zum ſchlaf.

Am nächſten morgen, als der rieſe wieder fort gegangen iſt, macht Sindbad ſeinen gefährten einen vorſchlag zu ihrer rettung, 'laßt uns von dieſen holzſtämmen floſſe bauen, wovon jedes drei mann tragen kann, die wir an dem ſtrand befeſtigen. dann ſinnen wir darauf wie wir den rieſen tödten. gelingt uns dies, ſo erwarten wir ein vorbeifegendes ſchiff das uns aufnimmt: gelingt es nicht, ſo beſteigen wir die floſſe und begeben uns auf das meer, ſelbſt auf die gefahr zu ertrinken. der vorſchlag wird angenommen, abends kehren ſie in das haus zurück, wo der rieſe wieder einen zur malzeit auswählt. als er eingefchlafen iſt, machen ſie die eiſernen ſpieße glühend. dann faßt von zehn der ſtärkſten jeder einen ſpieß und ſtößt ihn dem auf dem rücken liegenden, wie der donner ſchnarchenden ungeheuer in die augen. er ſchreit ſo entſetzlich daß ſie zur erde fallen und an ihrem leben verzweifeln. indeſſen richtet er ſich in die höhe und geht zum thor hinaus.

Als der tag anbricht, eilen ſie fort, ſuchen kräuter zur nahrung und begeben ſich dann an den ſtrand, wo ſie ſich niederſetzen und ein zeichen von dem tod des rieſen darin ſehen wollen, wenn er ſich abends nicht wieder zeigt. in dem augenblick kommt er daher von zwei andern geführt und von einer menge ihm ganz gleicher ungeheuer begleitet. die unglücklichen ſeeſahrer beſteigen alſbald ihre floſſe und ſteuern ins meer. die rieſen laufen herbei und werfen mit lautem geſchrei ungeheure ſteine auf ſie. die meiſten werden getödtet, nur Sindbad mit zwei andern entkommt. ihr floß wird die ganze nacht hin und hergetrieben, biß ſie der wind an einen ſtrand wirft und ſie gerettet ſind.

5. Ein hierher gehöriges ſerbisches märchen befindet ſich in der ſammlung von Wuk Stephanowitsch Karadžichitch nr. 38 (deutſche überſetzung ſ. 222-25).

Ein priester und sein schüler gehen durch ein großes waldegebirg und werden von der nacht ereilt. sie erblicken in der ferne ein feuer, gehen darauf zu und gelangen zu der hôle eines riefen der nur ein auge auf der fürne hat. der eingang ist mit einer steinplatte verschlossen, so groß daß hundert menschen sie nicht hätten wegräumen können. der riefe hebt sie weg, läßt die fremdlinge ein und wälzt den stein wieder vor die öffnung. darauf schürt er ein großes feuer an, an welchem sich die beiden wärmen. der riefe befühlt sie am nacken, und als er den geistlichen fleischiger findet, steckt er diesen an einen spieß und läßt ihn am feuer braten. der knabe sieht das voll kummer an, aber es ist unmöglich zu entfliehen. dann setzt sich der riefe nieder, den geistlichen zu verzehren, und läßt den knaben ein an der malzeit theil zu nehmen. dieser giebt vor keinen hunger zu empfinden, aber der riefe zwingt ihn zu essen. der knabe steckt einen bissen in den mund, speit ihn aber seitwärts wieder aus. 'ifs,' spricht der riefe, 'morgen werde ich dich verzehren'.

Nachdem der riefe gesättigt ist, legt er sich ans feuer, und der knabe fängt an ein kleines holz zuzuspitzen. 'wozu spitzest du dies holz?' fragt der riefe. 'wenn ich müßig bei den schafen sitze,' antwortet der knabe, 'bin ich gewohnt so zu schnitzeln'. der riefe schließt sein auge und entschläft, da stößt der knabe das zugespitzte holz ihm in das auge und macht ihn blind. wüthend springt das ungeheuer auf und schreit 'du hast mir das eine auge genommen, da ich nicht so klug war dir beide zu nehmen, aber du sollst mir nicht entinnen'. er greift nach der öffnung der hôle und da er sie verschlossen findet, tappt er hin und her, um den knaben zu hafchen, aber vergeblich. dieser hatte einem widder die haut abgestreift, über seinen leib gezogen und sich unter die vielen schafe gemischt, die in der hôle waren. der tag war inzwischen angebrochen, der riefe rückt die platte von der öffnung weg und fängt an die schafe zu locken, damit eins nach dem andern heraus springe. der knabe kommt auch heran, der riefe packt ihn und wirft ihn unter die übrigen hinaus. jetzt ruft dieser ihm zu 'suche mich nicht weiter, ich bin drausen'.

Der riefe reicht dem knaben einen stab heraus und spricht 'nimm den stock, die herde damit zu treiben, denn ohne ihn wirst du kein schaf von der stelle bringen.' der knabe erfaßt den stab, aber wie er ihn berührt, bleibt ein finger daran haften. der listige knabe springt um den riefen hin

und her, damit er ihn nicht packen kann. es fällt ihm ein dafs er sein schnappmesser bei sich trägt, damit schneidet er sich den am stock haften- den finger ab und macht sich glücklich von dem riesen los, den er verspottet und verlacht, während er die herde vor sich hintreibt. der riese läuft hinter ihm her, und sie gelangen an einen grofsen see: der knabe springt um ihn herum, pfeift und spottet. als der blinde am rand des wassers steht, läuft der knabe hinter ihn und stöfst ihn hinab so dafs er ertrinkt. dann treibt er die herde ruhig nach haus.

6. Eine rumänische sage ist eben erst von Franz Obert (Ausland 29, 717) in Siebenbürgen aufgezeichnet worden.

Ein mann schickt seine drei söhne mit der schafherde aus und gebietet ihnen, wenn jemand sie nachts anrufe, keine antwort zu geben. sie hören in der nacht eine stimme die ruft 'ihr jüngerlinge!' der jüngste will antworten, aber der älteste erinnert ihn an das verbot des vaters und läfst es nicht zu. über eine weile ruft zum zweitemal 'ihr jüngerlinge'. der mittlere spricht 'lafst uns antworten', und der ältere gibt nach. als es zum drittenmal ruft, antworten alle drei 'hier sind wir!' es kommt ein riese heran und ruft ihnen zu 'bratet euern fettesten hammel für mich, denn ich habe grofsen hunger'. als der hammel gebraten ist, verschlingt ihn der riese in einem augenblick und heifst darauf die drei brüder ihm mit der herde zu folgen. er schreitet voran und führt sie in seine wohnung, wo sie die schafe in dem von einer mauer umgebenen hof zurücklassen müssen. als sie in das haus des riesen eintreten, spricht der älteste 'guten abend!' der riese antwortet 'gut wirst du sein für heute abend'. darauf spricht der mittlere 'guten abend!' der riese erwidert 'gut wirst du sein für morgen abend'. zuletzt grüfst der jüngste 'guten abend!' der riese dankt mit den worten 'gut wirst du sein für übermorgen abend.' er macht ein mächtiges feuer an, hängt einen grofsen kessel darüber und legt sich zum schlaf nieder indem er den brüdern befiehlt ihn zu wecken sobald das wasser sieden werde. als sie das gethan haben, packt er den ältesten, wirft ihn in den kessel, läfst ihn weich kochen und verzehrt ihn. dann stellt er abermals wasser auf, legt sich nieder und befiehlt ihn zu der bestimmten zeit zu wecken. der jüngste aber nimmt das auf dem kessel schwimmende fett seines bruders und steckt es zu sich. der riese schläft bis zum abend, und als er aufgeweckt wird, packt er den mittlern und verzehrt ihn. 'zum drittenmal stellt er wasser auf und legt sich nieder mit dem befehl ihn zu

wecken. mittlerweile findet der jüngste einen dreifufs in der küche, legt das fett seines bruders darauf und brät es über dem feuer. hierauf wirft er es samt dem dreifufs dem schlafenden riesen ins geficht, so dafs er an beiden augen geblendet wird. wüthend springt der riese auf und will den jüngling fassen, aber dieser hat nüsse in seiner gluge (tornister), wirft eine nach der andern auf den boden und leitet dadurch den riesen irre. als er sich der thüre nähert, wirft der jüngling eine ganze haud voll nüsse gegen dieselbe. da stürzt der riese nach der thüre um ihn zu packen, erfaßt aber die klinke und reißt die thüre auf. der jüngling springt schnell hinaus auf den hof, schlachtet dort einen widder und kriecht in dessen fell. der riese welcher die list nicht ahnte öffnet jetzt das thor in der mauer und läßt die schafe einzeln hinaus in der hoffnung des jünglings habhaft zu werden. dieser aber schlüpft als widder mit hinaus und ruft dem riesen höhnlisch zu 'jetzt kannst du mir nichts mehr anhaben'. der riese stellt sich an als wäre er verhöhnt und spricht zu ihm 'steh, jüngling, und laß dir ein wörtchen sagen'. der jüngling traut ihm nicht und will entfliehen. da ruft der riese ihm nach 'steh und nimm diesen ring von meinem kleinen finger zum andenken'. der jüngling läßt sich bethören, nimmt den ring und steckt ihn an. da hebt der ring an zu rufen 'hierher, blinder, hierher!' der jüngling springt fort, der riese läuft ihm nach, kommt immer näher und streckt schon den arm nach seinem nacken aus, als jener das gewässer erreicht. schnell haut er den finger ab und wirft ihn in die wellen. der ring ruft auch hier immer fort 'hierher, blinder, hierher!' da springt der riese ins wasser und ertrinkt.

7. Eine sage aus Ehsland ist von Rosenpläntner in den beiträgen zur genauern kenntnis der ehstnischen sprache bd. 2. heft 6. s. 61—63 bekannt gemacht; ich theile die überfetzung aus der Deutschen mythologie s. 979 mit.

Die Ehsiten nennen den knecht welcher über scheune und getreide die aufsicht hat, riegenkerl. ein solcher faß einmal und goß knöpfe, da kam der teufel gegangen, grüßte und fragte 'was machst du da?' 'ich gieße augen'. 'augen? kannst du mir auch neue gießen?' 'o ja, doch jetzt sind mir weiter keine zur hand'. 'aber auf ein andermal willst du es wol thun?' 'das kann ich' sprach der riegenkerl. 'wann soll ich wieder kommen?' 'wann du willst'. den andern tag kam der teufel, um sich die augen gießen zu lassen. der riegenkerl sagte 'willst du große oder kleine?' 'recht große'. der mann setzte nun eine menge blei zum schmelzen auf und sagte 'so kann ich dir nicht

gießen, du mußt dich erst festbinden lassen'. darauf hiefs er ihn sich rücklings auf eine bank legen, nahm dicke starke stricke und band ihn ganz fest. als der teufel fest gebunden war, fragte er 'welchen namen hast du?' 'Iffi (Selbst) ist mein name'. 'das ist ein guter name, keinen bessern kenne ich'. das blei war nun geschmolzen, der teufel sperrte seine augen weit auf und gedachte neue zu bekommen, des gusses wartend. 'jetzt gieß ich' sprach der riegenkerl und goß dem teufel das heiße blei in die augen. auf sprang der teufel mit der bank am rücken und lief davon. im feld pflügten leute, bei denen er vorüber lief. sie fragten 'wer that dir das?' der teufel antwortete 'Iffi teggi (Selbst thats)'. da lachten die leute und sprachen 'selbst gethan, selbst habe'. der teufel starb an seinen neuen augen, und seitdem sah man keinen teufel mehr.

8. eine überlieferung in den finnischen volksnährchen und sprichwörtern von Bertram f. 9. Gylpho, ein armer stallknecht, zieht aus um drei durch zaubergewalt in eine unterirdische felsenhöhle gebannte königstöchter zu befreien. er gelangt in ein eisernes gemach, wo eine derselben von dem alten fellegeist Kammo bewacht wird, der ein großes horn auf dem haupt hat und ein einziges auge mitten auf der stirne: er wittert menschenfleisch, aber die jungfrau beschwichtigt ihn. sein auge war trüb geworden und die wimper hinein gewachsen, so daß er den jüdling nicht sehen kann. der ofen war geheizt und daneben stand eine große eiserne stange, womit der geist die kohlen zu schüren pflegte. Gylpho nimmt sie leise weg, macht die spitze glühend und stößt sie dem geist in das auge. Kammo erhebt sich und schreit so gewaltig daß die felsen wiederballen. er tastet rings umher, kann aber seinen feind nicht hafchen, der eine gute gelegenheit ersieht ihm den kopf abzuhaueu.

9. in dem höchsten norden, in dem russischen Karelrien vernahm Matth. Alex. Castrén (Refeminnen från åren 1838—44. Helsingfors 1852 f. 87) unsere sage, theilt aber den inhalt nur kurz mit. der held der nicht genannt wird sitzt in einer burg eingeschlossen, von einem riesen bewacht der an einem auge erblindet ist. um aus seinem gefängnis zu entkommen, sticht er ihm in der nacht das gesunde auge aus. als der riese am folgenden morgen die schafe auf die weide sendet, verbirgt sich der held unter einem derselben und gelangt glücklich durch das burghor.

10. ich gedenke noch einer überlieferung aus dem Harz (Kinder- und volksmärchen von Heinr. Prohle f. 137). ein kluger mann der umher zieht kommt mit sechs gefährten in ein land, wo ein riese hercht der zwölf fufs hoch ist, sechs fufs breit, und nur ein auge hat, das mitten vor dem kopf sitzt und so grofs ist als ein käsenapf. die sieben werden gefangen und jeden tag wird einer von ihnen dem riesen zum verzehren gebracht. als nur noch der kluge mit einem gefährten übrig ist, finnen diese auf ihre rettung. in der nacht machen sie ein eisen glühend, stechen damit dem ungeheuer das auge aus und entfliehen. er kommt mit grofsen schritten hinter ihnen her, kann sie aber in seiner blindheit nicht finden.

Ich will diese verschiedenen darstellungen der sage mit einander vergleichen; das märchen vom Harz lasse ich dabei unberücksichtigt, weil vielleicht erinnerungen aus der Odysse einfluss darauf gehabt haben. die griechische dichtung erscheint als ein für sich bestehendes abgerundetes ganzes und unterscheidet sich merklich von den übrigen gefängen der Odyssee. die erzählung ist ebenso einfach als frisch und natürlich: der alpeische stil erscheint in höchster reinheit, und jene ausführlichen, wie kleine bilder selbständig ausgemalten gleichnisse kommen nicht vor. wenn wir sonst im Homer länder und völker in einem geordneten öffentlichen und häuslichen leben erblicken, werden hier uranfängliche zustände geschildert, eine von den einwirkungen menschlichen treibens noch unberührte, in wilder pracht und grofsartiger fülle sich entfaltende natur, bewohnt von dämonischen riesen die, unbekannt mit sitte und gesetz, nur der willkür folgend, in rohen felsenhölen haufen. jetzt zum erstenmal, scheint es, landen bewohner gesitteter länder an dieser insel, und Homer hat was die sage von der begegnung der menschen mit den kyklopen erzählt in die irrfahrten eines berühmten helden verflochten. noch sind die spuren der anfügung zu erkennen. es geschieht absichtlich, dafs Odysseus nicht, wie das natürlichste gewesen wäre, die zwölf schiffe und alle gefährten mitnimmt, damit er, nach dem abenteuer auf der kyklopeninsel, seine irrfahrten weiter fortsetzen kann. nur mit seinem schiff und seinen genossen steuert er dorthin: nur zwölf nimmt er mit in die höle, denn es durften nicht alle unkommen, damit für ihn der das schiff allein nicht zu lenken vermag noch rückkehr möglich war; dabei mufs noch der glückliche zufall eintreten dafs der wurf mit dem zweiten gröfseren felsenstein ihn zum ersten landungsplatz zurück treibt. dies alles ist geschieht ein-

gefügt, auffallender ist die veränderung seines charakters die durch die verknüpfung mit der kyklopenfage notwendig geworden ist. Lauer (Gefehichte der homerischen poesie 260 folg.) der in ihm das ideal eines griechischen charakters sieht hat die klugheit weisheit und vorsicht des welterfahrenen mannes der jeden augenblick seiner herr, klar und sich selbst bewußt ist hervor gehoben, aber im eifer für ihn vergessen daß er sich hier nicht in dieser weise, vielmehr in vollem gegensatz zeigt. listig ist er in der hôle Polyphems, aber nicht im sinn eines helden, er ist zugleich leichtsinnig und unbefonnen und zwar im höchsten grad. diesmal übernehmen die gefährten seine rolle: sie geben ihm den verständigen rat bei der abwesenheit des kyklopen sich mit dem wegtreiben der herde zu begnügen, aber er besteht unklug darauf ihn selbst zu sehen und ein gastgeschenk von ihm zu verlangen, als wenn der vielgewanderte erfahrungsreiche Odysseus nicht gewußt hätte daß von dem kyklopen kein gastgeschenk und keine menschliche sitte zu erwarten war, aber diese annahme war nöthig um einen freiwilligen besuch bei dem ungeheuer zu rechtfertigen. es ändert nichts daß die bitte um das gastgeschenk trefflich benutzt ist, um den rohen humor des riesen zu schildern, der das verlangte damit gewähren will, daß Odysseus zuletzt soll verzehrt werden. dieser zug mag ursprünglich vorhanden gewesen sein, indem Polyphem die schonung als lohn für den zweiten trunk anbietet, wie Odysseus auch erst nach dem ersten das geschenk fordert und sich dadurch zu retten glaubt. nicht würdig wie ein held, unverständlich, tollkühn handelt Odysseus, als er durch sein zurufen von dem schiffe den kyklopen aufreizt und die gefahr herbei führt; ja, er läßt sich nicht abhalten zum zweitenmal zu rufen. aber diese aufreizung war erforderlich, wenn an den tag kommen sollte daß dem riesen der verlust seines auges voraus verkündigt war.

Bei aller verwandtschaft mit der griechischen weicht die fage im Dolo-pathos doch in wesentlichen zügen ab. der riese hat nicht das eine große auge auf der stirne, sondern zwei gewöhnliche, wie die menschen, und wird auf eine andere gemeinere weise geblendet. die list sich den namen Niemand zu geben ist unbekannt, überhaupt aber die art wie der räuber dem riesen entchlüpft verschieden. an sich zeigt der inhalt einen festen zusammenhang und verdient in mancher hinsicht den vorzug vor dem Homer. der räuber läßt nicht einen theil seiner gefährten zurück, wie Odysseus, und dem wesen der fage die symmetrische anordnung liebt ist es angemessen, daß je

zehn den übrigen riefen zugetheilt werden. ebenso ist es angemessen, daß alle neun gefährten von ihm verzehrt werden und an ihn nur deshalb zuletzt die reihe kommt, weil er der magerste ist. der geblendete statt, wie beim Homer, nach hilfe zu rufen, sucht mit seiner keule den feind in der hÖle zu treffen: die furcht die der räuber dabei empfindet ist eigenthümlich aber sehr lebendig geschildert, er hängt einen tag und eine nacht an dem hahnenbalken in der luft. es ist eine bessere Wendung daß der räuber in die haut eines widders kriecht und auf diese weise endlich aus der hÖle entschlüpft. Homers schöne erzählung darf uns in diesem urtheil nicht irre machen. Odysseus hat nicht sich allein, er hat auch seine gefährten zu retten: wie geschickt er diesen hinaus hilft, er selbst kann sich nicht zwischen drei widder festbinden, er muß an einen sich anhängen. wenn er auch den größten dazu auswählt, so fehlt doch immer noch jener grad von wahrscheinlichkeit, den auch die dichtung verlangt. vil natürlicher ist es, wenn in einem norwegischen märchen (Norſke folkeventyr af Asbjörnsen og Moe f. 82) das von der hexe verfolgte mädchen sich unter die wolle eines widders versteckt. bei der weitem entwicklung verdient die sage im Dolopathos entschieden den vorzug. Polyphem lädt den entschlüpften Odysseus ein zu ihm zu kommen, damit er ihn als gast bewirthe und ihm von Poseidon, seinem vater, geleit erlehe. er thut dies, wiewol der grund nicht ausgesprochen ist, um ihn wieder in seine gewalt zu bringen und zu verderben, auch läßt sich Odysseus klüglich darauf nicht ein. die sage bei Dolopathos mischt erst hier und ganz angemessen das gastgeschenk ein: nachdem der räuber aus der hÖle entkommen ist, wirft ihm der rief eine goldring hin. der räuber kann nicht widerstehen, hebt ihn auf und steckt ihn an, wird aber durch die darin verborgenen zauberkräfte in neue gefahren gestürzt. trefflich ist der zug daß der blinde der ihn verfolgt wider die bäume rennt, niederstürzt, sich wieder aufrast und dem fliehenden so nahe kommt daß dieser nur durch ein gewaltſames mittel sich retten kann.

Nach der oghuzischen sage wohnt Depé Ghöz zwar in einem felsenhaus, aber nicht an einem fernen, schwer zugänglichen ort, sondern zwischen den Oghuziern und zwar zu ihrem verderben. sie müssen ihm menschen und thiere zu seiner nahrung liefern und zugleich zwei diener senden, die ihm speise daraus bereiten. gegen ihn zieht ein fürstensohn, ein jugendlicher held, nicht um die schätze des riefen zu holen oder aus neugierde ihn zu

sehen, sondern aus edlen bewegungsgründen. er zieht allein, ohne gefahrten. die einleitung ist also verschieden, wie der ausgang, da der riese getödtet wird. es fehlt auch nicht an einzelnen eigenthümlichen zügen, als Bissats pfeil den riesen berührt, meint er eine fliege habe ihn gestochen: das erinnert an das deutsche märchen von dem starken Hans, der, als mühlensteine auf ihn herab geworfen werden, glaubt es seien sandkörner, von den hühnern oben losgekratzt, wie es an die däumlingsmärchen erinnert, wenn Bissat in den stiefel des riesen gesteckt wird, sich aber heraus schneidet. in andern beziehungen neigt sich die tartarische sage bald zu der griechischen bald zu der erzählung im Dolopathos. wie in dieser, kriecht Bissat, um aus der höhle zu kommen, in die haut eines widders, reicht dem riesen den kopf in die hand und entschlüpft zwischen seinen beinen. noch bestimmter zeigt sich die nähere verwandtschaft in dem zauberkräftigen ring, von dem wir hier näheres erfahren, und der noch verschiedener in die entwicklung eingreift. Depé Ghöz hat ihn von seiner göttlichen mutter wol als zeichen seiner abstammung empfangen, und er ist dadurch bis auf das scheitelauge unverwundbar geworden. in der hoffnung sich auf diese weise rächen zu können, reicht er, schon erblindet, dem Bissat den ring und entdeckt ihm die kräfte desselben. Depé Ghöz will den herangenahten jetzt mit dem messer tödten, aber Bissat springt zurück: der ring hätte ihn nicht geschützt, denn ob er ihn gleich an den finger gesteckt hatte, so war er doch gleich wieder herab gefallen und zu Depé Ghöz zurück gekehrt, unter dessen füßen ihn der held bemerkt. was nicht gesagt wird, aber angenommen werden muß, der blinde riese der den ring nicht wieder finden und ergreifen kann hat damit seine unverwundbarkeit verloren. dagegen nähert sich die tartarische sage der homerischen in der weise wie Bissat den riesen des auges beraubt, und in dem merkwürdigen umstand daß Depé Ghöz wie der kyklop sein schicksal, den verlust seines auges, voraus weiß. nicht als gehaltlose erweiterungen sondern als echte bestandtheile der sage, wenn sie auch hier allein sich zeigen, sind die ferneren versuche des riesen zu betrachten, die er macht um den oghuzischen helden umzubringen. Depé Ghöz überzeugt sich daß es für Bissat keinen tod gibt und läßt sich von diesem, in welchem er das unabwendbare schicksal anerkennt, mit seinem eignen schwert den kopf abhauen, während Polyphem unsterblich zu sein scheint.

Die arabische oder persische sage kann man, den andern gegenüber, dem inhalt wie der ausführung nach dürftig und oberflächlich nennen. dennoch ist sie ihrer übereinstimmung wegen bald mit dieser bald mit jener der berücksichtigung werth. wie im Dolopathos fucht und wählt der riese den fettesten zur speise, und Sindbad kommt, wie dort der räuber, nicht gleich an die reihe. wie Depé Ghöz, der serbische und siebenbürgische riese, verzehrt er sein opfer erst gekocht oder gebraten, wie Polyphem verfolgt er, geführt von seinen gesellen, den feind der ihn geblendet hat, und wirft den fliehenden felsenstücke nach, so das sich Sindbad nur mit zwei gefährten rettet. aber den riesen mit höhnenden worten aufzureizen fällt keinem ein. merkwürth ist es, das die riesen hier mit zwergen zusammen leben und die an das ufer verschlagenen fremdlinge von diesen genötigt werden an das land zu kommen.

Das wol zusammenhängende serbische märehen unterscheidet sich gleich darin das es ein knabe ist, der in die hôle des riesen gerät und ihn durch seine list besiegt; von diesem umstand wird hernach noch die rede sein. mit dem Dolopathos stimmt es das der riese sich den fettesten aussucht um ihn zuerst zu verzehren, und das er den knaben zwingt an der gräulichen malzeit theil zu nehmen. dieser steckt sich, wie der räuber und Bissat, in eine widderhaut, was bei ihm leicht auszuführen war. am merkwürdigsten ist der zusammenhang des zauberhaften stabes mit dem verräterischen ring des räubers: um sich zu retten müssen beide den finger der davon festgehalten wird gewaltsam ablösen.

Das märehen aus Siebenbürgen ist mit dem serbischen näher verwandt, doch auch durch eigenthümliche züge unabhängig davon. der wunderring tritt wieder an die stelle des stabes, lockt aber den blinden riesen zu seinem verderben in die flut.

Die christliche überlieferung tritt darin den übrigen entgegen, das der riegenkerl nicht in die macht des teufels und mithin in keine bedrängnis gerät, vielmehr nähert sich dieser ohne feindselige gefinnung und begibt sich mit der dummheit und tölpelhaftigkeit eines riesen (ein folcher war er gewis ursprünglich) freiwillig in sein verderben. diese auffassung war schon unvollständig, denn die frage Polyphems nach dem namen des fremdlings ist geblieben, zu der hier der teufel keinen grund hat, die aber des erfolgs wegen, der sich daran knüpft, nicht durste ausgelassen werden. der teufel läßt sich bereitwillig binden, statt durch wein betäubt zu werden. wenn ihm

geschmolzenes blei in die augen gegossen wird, so müssen wir darin eine übereinstimmung mit der erzählung im Dolopathos und dem siebenbürgischen märchen erblicken, denn das siedende öl das dort bereitet wird ist wenig davon verschieden. von dem scheitelauge ist auch keine rede, aber der teufel verlangt nicht bloß neue sondern auch große augen. ich vermute es liegt im hintergrund, daß der teufel sein scheitelauge verloren hat und es durch den klugen riegenkerl wieder zu erlangen hofft.

Die finnische erzählung nähert sich darin der deutschen und ehfinischen daß das auge des riefen krank und trübe ist.

In der karelistischen sage hat der riese wie in der siebenbürgischen, ehfinischen und im Dolopathos zwei augen, und von dem stirnauge wird nichts gesagt. da es schwierig war beide augen zugleich auszustechen, so wird dort öl und blei darauf gegossen, hier aber angenommen daß der riese schon vorher an dem einen auge blind gewesen sei.

Wie weit die bisher betrachteten darstellungen der sage durch ihre heimat und die zeit ihrer auffassung von einander getrennt sind, ihr gemeinsamer grund ist ebenso sichtbar als ihre verschiedenheit und selbständigkeit. jede steht auf eigenem grund und boden, ist auf ihre weise begrenzt oder erweitert: bei keiner findet man anzeigen einer nachahmung noch weniger einer übertragung: alle zusammen lassen uns erst den vollen inhalt oder die tiefe der ursprünglichen, uns unzugänglichen quelle ahnen. will man in der unänderung der ereignisse, in der versetzung in andere verhältnisse absicht erblicken, man müßte mit großem verstand und seltenem scharfsinn zu werk gegangen sein. die jedem volke inne wohnende dichterische kraft bewahrt zwar die grundlage der überlieferung, aber sie drückt ihr unbewußt den stempel des eigenen lebens auf. Diez meint Homer habe auf seinen reisen die sage der Oghuzier kennen gelernt, unvollständig erzählt und nach seinen bedürfnissen umgebildet. zu dieser ansicht wird sich jetzt nicht leicht jemand bekennen. stellt man aber die griechische dichtung an die spitze und leitet die übrigen, verhältnismäßig viel jüngeren davon ab, so erheben sich schwierigkeiten die nicht wegzuräumen sind. wie kommt es das die tartarische sage wie der Dolopathos die befreiung des gefangenen aus der hölle des riefen vollständiger und zusammenhängender erzählen als Homer, während dort fehlt, was auszulassen kein grund vorhanden war? die klugheit des Odyffeus der den kyklopen erst (wie Oenopion den leuch-

tenden riefen Orion, als er trunken da liegt f. Preller Mythol. 304) durch den dargereichten wein in tiefen schlaf versetzt, eh er ihn blendet, ist so natürlich daß man nicht begreift warum sie von den andern nicht sollte beibehalten sein. ein gleiches gilt von der list, womit sich Odysseus den namen Niemand beilegt, die nur in dem ehstnischen märchen wieder zum vorschein kommt. sie ist auch in deutschen sagen ein wohlbekannter zug. in einer erzählung aus dem Vorarlberg (Vorbun f. 4. 5), die sonst keine beziehung zu Homer verrät, gibt sich ein holzhauer dem waldgeist gegenüber den namen Selb (Ipfe), und als sich dieser betrogen sieht, ruft er 'Selb hat es gethan': ein gleiches in einem märkischen märchen (Haupts zeitschrift 4, 393); in einem heftischen (I. W. Wolf Hausmärchen 426) nennt sich der entführer einer königstochter Vorgeftern, Gestern und Heute, und die erschrockene mutter ruft 'Gestern hat sie geraubt.' diese aus dem mund des volks geschöpften überlieferungen haben so wenig aus dem Homer geborgt als im 10ten jahrhundert der indische Somadava, wenn er in seinen märchen (1, 115) von einem mit kriegern angefüllten hölzernen elephanten erzählt, der eine stadt erobert. ein einzelner zug kann wie ein lichtstrahl über ein paar welttheile hinstreifen. streiten auf diese weise innere gründe gegen die abstammung unserer sage aus der Odyssee, so stemmen äußere sich nicht minder dagegen. soll Homer den Kareliern, Ehstern und Finnen bekannt gewesen sein? oder den Oghuziern? angenommen das griechische gedicht sei zu ihnen gedrungen, wie ist der tartarische dichter zur kenntnis der sage im Dolopathos gelangt, mit der er gerade in wichtigen zügen übereinstimmt? oder der Dolopathos zur tartarischen?

Das zeugnis das Homer über den inhalt unserer sage ablegt geht in so hohes alterthum hinauf daß man nicht erwartet eine reinere, dem ursprünglichen näher liegende auffassung derselben zu finden. gleichwol hat die lebendige überlieferung eine folche in den einsamen gebirgen des nordens erhalten, die den im mittelpunkt liegenden gedanken in einen engeren ring schließt als die bisher bekannten und von uns betrachteten. das märchen ist erst vor kurzem in Norwegen aufgefunden und von P. Chr. Asbjörnsen (Juletræet for 1850 f. 72. 76) bekannt gemacht worden.

Vor langer zeit wohnte in Gudbrandsdal ein armes chepaar mit zwei halberwachsenen knaben. diese mußten auf den bauerhöfen umher laufen und betteln, weshalb ihnen wege stege und fußspfade wol bekannt waren. ein-

mal hören die knaben dafs falckenfänger am Mela sich eine hütte gebaut haben, und wollen hingehen die vögel zu besehen. sie machen sich auf, kommen aber vom wege ab und geraten in einen wald der so dunkel ist dafs sie nicht wissen wo sie sich befinden. sie reissen blätter von den bäumen und machen ein feuer an, und da sie eine axt bei sich haben, so bauen sie eine laubhütte. als sie auf einem lager von gras und moos eine stunde etwa gelegen haben, hören sie ein starkes schnauben, und laufchen ob es ein thier sei oder ein waldtroid. der sturm erhebt sich immer stärker, sie hören sprechen 'es riecht nach christenblut,' und es brauft so heftig dafs die erde zittert. da wissen die knaben dafs es trolde sind. 'gott stehe uns bei!' ruft der jüngste, 'was sollen wir thun?' 'du bleibst unter dem baum stehen und machst dich fertig fortzulaufen, wenn du siehst dafs sie kommen, ich ergreife meine axt.' in dem augenblick erscheinen die trolde, sie sind so grofs dafs ihre häupter mit den baumspitzen gleich stehen. die ungeheuer haben blofs ein auge gemeinschaftlich und theilen sich in den gebrauch: jeder nemlich hat in der stirne eine hölung, in welche der an welchem die reihe ist das auge legt. dieser sieht dann allein, geht voran, und die beiden andern folgen ihm, indem sie sich an einander halten. 'jetzt mache dich auf die beine' spricht der älteste, 'doch laufe nicht zu weit fort, damit du siehst wie es geht. da dem troid das auge so hoch steht, so kann er mich nicht gut sehen, wenn ich hinter ihn komme oder unter ihn'. der jüngste knabe läuft fort und die trolde ziehen ihm nach. indessen macht sich der älteste hinter sie und haut dem der zuletzt geht mit der axt in die knöchel, so dafs er anhebt fürchterlich zu schreien. darüber erschrickt der vorderste so sehr dafs er in die höhe fährt und das auge aus der hölung springt. der knabe ist gleich zur hand und nimmt es weg. das auge ist so grofs dafs man es nicht in einen kesseltopf legen könnte, und so klar dafs, als der knabe hindurch sieht, ein heller tag leuchtet, obgleich es dunkle nacht ist. als die trolde merken dafs der knabe das auge weggenommen und einen von ihnen verletzt hat, so stossen sie verwünschungen gegen ihn aus und drohen das schlimmste ihm anzuthun, wenn er es nicht alsbald herausgebe. 'ich fürchte mich nicht vor euch und euern drohungen' erwidert der knabe, 'nun habe ich drei augen allein und ihr habt keins, und doch müssen zwei den dritten tragen, wenn ihr von der stelle kommen wollt.' 'wenn wir nicht alsbald unser auge zurück erhalten, so sollst du zu stock und stein werden' schreien die trolde.

'das geht nicht so geschwind' antwortete der knabe, 'und hat keine gefahr: ich habe keine angst vor eurer prahlerei und euern künften,' dabei droht er jedem einen so tüchtigen hieb zu geben dafs sie wie das gewürm auf der erde kriechen sollten. als die trolde das hören, wird ihnen angst und bang und sie lassen sich zu guten worten herab, wenn er ihnen das auge zurück gebe, sollte er dafür gold und silber und noch anderes dazu erhalten. das sei schon gut meint der knabe, aber bevor er das auge heraus gebe, müsse er das gold und silber haben: einer von ihnen solle hingehen und es holen, so viel als in seine und seines bruders tasche gienge, auch zwei stahlbogen. die trolde jammern, keiner von ihnen könne geben, da keiner ein auge habe um zu sehen. da hebt einer an und schreit (wie Polyphem, der weitbrüllende) nach der frau (sie haben alle drei nur eine) dafs es in den klüften eine zeitlang widerhallt: sie soll zwei stahlbogen bringen und zwei eimer mit gold und silber angefüllt. nicht lang, so ist sie mit den verlangten dingen da. als sie hört wie es zugegangen ist, fängt sie an mit zauberei zu drohen, aber die trolde raten ihr sich vor der kleinen wespe zu hüten, die auch ihr das auge wegnehmen könne. da wirft sie die eimer mit gold und silber und die zwei bogen dem knaben zu und eilt mit den trolde heim. seit der zeit hat niemand gehört dafs sie in den Hedalswald gegangen wären und christenblut gesucht hätten.

Es ist nicht nöthig im einzelnen nachzuweisen dafs wir den grund der Polyphemlage vor uns haben, wie abweichend auch die äufsern verhältnisse, selbst die begebenheiten erscheinen. sie ist hier im geist uralter dichtung aufgefasset und zeigt eine seltene reinheit der überlieferung, die nur in dem abgeschlossenen land ungestört sich hat erhalten können. die erzählung ist einfach aber bedeutungsvoll. harmlose knaben geraten auf der in kindischer luft unternommenen fahrt in einen dunkeln wald, aus dem sie nicht heraus können und werden von feindlichen trolde überfallen: aber die klugheit und behendigkeit der kleinen bewältigt die ungeheuer, nötigt sie ihre schätze heraus zu geben und zwingt sie in die finsternis zurück zu kehren.

Ich habe bis dahin einige bemerkungen über das stürnauge des kyklopen zurück gehalten. mit den gewöhnlichen augen des menschen hat es seinem urprung nach nichts gemein, wenn es auch in der überlieferung manchmal damit verwechselt wird. die sage im Dolopathos, die siebenbürgische,

ehfniſche und kareliſche reden nur von zwei menſchlichen augen, denen die arabische doch eine beſondere glut beilegt und die ſie mit feurigen kohlen vergleicht. Guido de Columna der im jahre 1287 die geſchichte des trojanischen kriegs ſchrieb weiß von zwei augen Polyphems, wovon Ulyſſes ihm eins ausreißt. daſs das groſſe rundauge den kyklopen urſprünglich eigen war, zeigt ſchon ihr name, und es war für ſie ſo bezeichnend daſs man an dem hals einer griechiſchen vafe auf welcher die tödtung eines menſchenfreſſenden rieſen abgebildet war an beiden ſeiten ein ſolches anbrachte; f. Panofka in den abhandlungen der Berlin. akademie 1851. f. 7. auch den Arimaſpen wird es in einem altdeutſchen gedicht (Ernſt 3671) beigelegt. Ovidius ſagt ausdrücklich *'unum eſt in media lumen mihi fronte, ſed inſtar ingentis clypei'* (Metamorph. 13, 851), und nach der nordiſchen ſage iſt es zu groſs als daſs es in einen keſſel könnte gelegt werden. in einem magyariſchen märchen (Stier f. 39), wo es ein rieſenweib auf der ſtirne trägt, wird es mit einem teller verglichen, wie in einem norddeutſchen (Colſhorn f. 111), wo hinzugefügt wird es habe ſchrecklich geleuchtet. das norwegiſche weiß noch mehr, es liegt eine ſolche kraft darin, daſs, wenn man hindurch blickt, auch in finſterer nacht alles erglänzt wie am hellen tag. es ſcheint einer kryſtallkugel ähnlich gewefen zu ſein, die der trolld, wenn die reihe an ihn kam es zu gebrauchen und ſeine gefährten in der dunkelheit zu leiten, mit den händen in die hölung auf der ſtirne legte. beim Homer iſt es dem menſchlichen auge inſoweit näher gebracht als ihm wimpern und brauen beigelegt ſind: in der oghuſiſchen ſage gehören dieſe notwendig dazu, weil Biſſat, während der rieſe ſchläft, ſie aufhebt, um ſich zu überzeugen daſs er nur an dieſer ſtelle verwundbar ſei.

Dieſes übernatürliche, weit hinausblickende, leuchtende ſtirnauge, was ſoll es andeuten? es bezeichnet das weltauge, die ſonne ſelbſt, die ſchon den Parſen das auge des Ormuzd, des höchſten gottes war, mit dem er die ganze welt überſchaute, den Aegyptiern das rechte auge des deminurgen. das iſt der urſprüngliche ſinn, wenn Odinn einäugig erſcheint, gibt auch dichteriſche fortbildung eine andere deutung davon; vergl. Deutſche mythologie 133. 665. der deutſche Wodan ſieht durch ein fenſter zur erde nieder (D. myth. 124), wie die königstochter im deutſchen märchen (nr. 191): das iſt nur ein anderer ausdruck. hier iſt der merkwürdige, noch nicht erklärte name des opals, weltauge, anzuführen und der altnordiſche

augasteinn, pupilla, gemma oculi. es war ohne zweifel eine uralte darstellung, wenn Pausanias (2. 24, 3) berichtet auf der akropolis von Argos, Larissa genannt, habe ein altes, im freien verehrtes, geschütztes holzbild, der Zeus *παρῖος* des Priamus gestanden, das zwei gewöhnliche augen und ein drittes auf der stirne gehabt habe; vergl. Gerhard Mythologie 1, 163. 168. 175. dieses dritte war das göttliche weltauge, und die deutung dieser drei augen auf die herrschaft über himmel, erde und meer (Creuzer Symbolik 1, 140. 2, 485) scheint mir nicht zuzutreffen. auch der herr der unterwelt der dem sonnengott gegenüber steht wird ein solches scheidelaug besessen haben, aber es ward ihm bei seiner verstoßung aus dem himmel genommen. der teufel heist im littaufischen aklatis, der geblendete (Deutsche mythol. 980), und dahin habe ich die ehltnische überlieferung gedeutet. nach einer morgenländischen sage richtet Salomon an gott die bitte den bösen geist fühlbarer zu züchtigen als ein prophet vermöge, und ihm zum andeuten an seine empörung das rechte auge auszuschlagen, womit wol das stirnauge gemeint ist (Hammer Rosenöl 1, 230).

Wir sehen dafs bei jenen dämonischen wesen die nur von einer feite göttlicher abkunft sich rühmen dürfen, wie die titanen und kyklopen, zu denen Depé Ghöz und der mongolische Geffer chan gehören, die wilde naturkraft wieder hervor tritt, die keine götter achtet. aber sie tragen ein zeichen ihrer göttlichen abstammung an sich, und ein solches ist das grofse rundauge. ich finde es auch in dem mythischen glauben der Deutschen. der wacholdermann hat ein graues und ein schwarzes auge die jedes jahr mit ihrer farbe wechseln (Auerbach Dorfgeschichten 159), und wird damit bald als tag- bald als nachtalp bezeichnet. man vergleicht das leuchtende auge der nächtlichen geister mit einem kornschefel, teller oder pflugrade (Rochholz Schweizerzage 2, 84). sinnvol ist es, wenn die drei trolde nur ein auge in gemeinschaft besitzen, wodurch der antheil an der göttlichen kraft gemindert wird. diese beschränkung erscheint schon in der frühesten zeit, nach Äschilos (Prometheus 797) besitzen die drei, wie jene nordischen trolde, in der flufstermis lebenden schwanenjungenfrauen, die Gräen, nur ein gemeinsames auge das sie sich abwechselnd zum gebrauch leihen. Perseus bemächtigt sich desselben und gibt es nur, wie jener knabe den trolde, gegen bedingungen zurück. das herausnehmen des auges aus der hölung und dasiedereinfügen erscheint auch in der mythe von der Lamia, der Zeus die gabe verliehen hatte während des schlafs ihre augen aus ihrem kopf zu neh-

men und sie dann wieder einzusetzen (Jacobi Handbuch der mythologie 560). noch sind überlieferungen anzumerken, in welchen die vorstellung von dem nicht schlafenden, alles schauenden auge hervorgehoben ist. ein deutsches märchen (nr. 130) erzählt von drei schwestern, Einäuglein, Zweiäuglein und Dreiäuglein; das dritte auge der letztern kann durch keine zauberprüche in schlaf gefungen werden. in einem andern aus Siebenbürgen (Haltrich f. 83) hat ein mädchen im nacken noch zwei augen die offen bleiben, wenn die vordern schlafen, und womit es alles sehen kann was vorgeht.

Wird durch diese hinweisungen eine tiefere bedeutung der Polyphemfage begründet, so können wir vielleicht der ursprünglichen gestalt noch näher rücken. die mythischen lieder der vorzeit was befragen sie anders als die entstehung und den untergang der welt und, so lange sie dauert, die nie ruhenden bewegungen gewaltiger aber feindseliger kräfte? es sind die kämpfe der elemente unter einander, des himmels und der unterwelt, des sommers und des winters, des tages und der nacht, die sich in sittlichen gegensätzen von segnen und verderben, liebe und hafs, freude und trauer wieder abspiegeln. der gegensatz zwischen den äusseren, furchtbaren und den stillen, im verborgenen wirkenden naturkräften, oder in sittlicher beziehung zwischen roher gewalt und listiger behendigkeit wird in den mythen von riesen und zwergen ausgedrückt. darin finde ich den ursprünglichen inhalt und sinn der Polyphemfage, der sich in der nordischen überlieferung am klarsten ausspricht. erkennt man zwerge in den beiden knaben, so treten hier lauter übernatürliche wesen auf. die angeborne klugheit des kleinen ersetzt nicht blofs den mangel an äusserer kraft, er weifs auch die riesen zu bewältigen und ihre macht zu brechen. nicht gewaltsam beraubt er den trolldes auges, es springt diesem, als er erschrickt, unversehens aus der höhlung, und schnell nimmt es der kleine weg. damit ist der trolld in seine gewalt gegeben und ihm entzogen was er an göttlicher kraft befafs. der knabe benutzt seinen vorthail, um seinen feind völlig zu besiegen: er mufs ihm nicht blofs gold und silber geben, auch zwei stahlbogen, deren pfeile wol unfehlbar trafen. in dem schatz den die riesen zu bewahren pflegen, liegen immer auch wunderkräftige dinge, im Dolopathos ein schwert, vor dem alles zerspringt, und ein ring an dem alles haften bleibt, von dem auch die siebenbürgische fage weifs und der in der serbischen zu einem stab geworden ist. nicht eher erhält der trolld das auge zurück als bis der kleine die stahlbogen

empfangen hat und jener genötigt ist in die finsternis sich zurück zu ziehen. auch helden, wie Odysseus und Bissat find, den ungeheuern gegenüber, nur als zwerge zu betrachten: ihre tapferkeit bleibt unwirksam, und sie müssen list und klugheit gebrauchen, wenn sie den übermächtigen gegner verderben wollen.

Endlich muß ich noch einer umwandlung erwähnung thun, die das übernatürliche fast ganz ausscheldet und dadurch einen entgegengesetzten ausgang herbei führt. zwölf männer kommen zu dem riesen, die er sämtlich nach einander verzehrt, ohne daß der letzte ihm widerstand leisten kann, und die rohe gewalt behält hier die oberhand. damit gieng die ursprüngliche bedeutung die schon durch einmischung der helden verdunkelt war völlig verloren. diese erzählung enthalten zwei gedichte, eins von Stricker, das andere von Konrad von Würzburg, die man in Wackernagels lesebuch 1, 559 und bei den Minnefängern 2, 205 findet. wahrscheinlich liegt ihnen mündliche überlieferung zu grund.

Zwölf männer, nach Konrad sind es räuber, schwächer, verirren sich in einem finstern tann, erblicken ein feuer und gelangen in das haus eines riesen. die frau desselben, die allein zugegen ist, sagt ihnen daß der riese, wenn er heim komme, sie umbringen werde, und heißt sie in die höhe steigen, damit er sie nicht erblicke. der riese aber, als er anlangt, merkt gleich daß jemand in seinem haufe ist. die frau will es ihm ausreden, er aber leuchtet mit einem licht hin und her und sieht die zwölfte oben stehen. 'werft einen herab' ruft er ihnen zu. sie werfen den kleinsten herab. der riese verzehrt ihn und verlangt einen zweiten. als dieser verschlungen ist, einen dritten, und so weiter, bis nur der zwölfte noch übrig ist. auch diesen heißt er herab kommen. er weigert sich, und als der riese droht ihn zu holen, will er sich wehren. aber der gierige spricht 'als du selbzwölfte warst, da hättest ihr euch wehren können, jetzt ist es zu spät.' er wird auch verzehrt. die einmischung der gutmütigen frau die die fremdlinge vor der gefahr warnt und ihr verderben abwenden möchte, kommt in vielen andern fagen vor; vergl. Deutsche mythol. 959.



Date Due

[illegible]



DO NOT REMOVE FROM POCKET

